



מסמך הבהרות מס' 1 - מכרז מס' 2/2021 להפעלת מערך הפיקוח לאכיפת חוקי

העזר של המועצה האזורית גן רוה

1. בהתאם לס' 5 למסמכי המכרז, הרינו להשיב למספר שאלות שהועלו בנוגע למכרז שבנדון.
2. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל המשתתף במכרז להביאו בחשבון בהגשת הצעתו.
3. במקרה של סתירה / אי התאמה, האמור במסמך הבהרות ותשובות זה, גובר על האמור במסמכים המקוריים שבחברת המכרז.
4. על המציעים לצרף מסמך זה להצעתם כשהוא חתום בחותמת וחתימה כדין של המציע.
5. את ההצעה (בשני עותקים), בצרוף כל מסמכי המכרז הנדרשים, חתומים ע"י המציע, יש להגיש במעטפה סגורה, עליה מצוין – מכרז מס' 2/2021, ולשלשל ידנית לתיבת המכרזים במועצה, בימים א-ה בשעות 08:00-12:00 לא יאוחר מיום 18/05/21 בשעה 12:00 (בצהריים).
6. להלן התשובות לשאלות שנשאלו :

מס"ד	עמוד	מס' סעיף	שאלה	תשובה
1.	כללי	כללי	תנאי הסף שנקבעו במכרז הינם חסרי פרופורציה ביחס לעבודה הנדרשת במכרז עיון בתוספת לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 תלמד, כי המחוקק קבע היקף ניסיון נדרש אותו יכול עורך המכרז לכלול במסגרת תנאי הסף למכרז, כאשר ביחס למרכיב הניסיון נקבע, כי ניתן לכלול דרישה לניסיון לפיו המציע ביצע <u>עבודה אחת קודמת בהיקף כספי או כמותי השווה להיקף העבודה שבמכרז</u>, או כי המציע ביצע <u>עד שלוש עבודות קודמות, שההיקף הכספי או הכמותי של כל אחת מהן שווה למחצית ההיקף כאמור של העבודה שבמכרז</u>. בענייננו תנאי הסף למכרז דורשים היקף של פי 2 מהעבודה הנדרשת מבחינת כמות הרשויות ופי 4 מבחינת התקופה הנדרשת לתנאי הסף. <u>לסיום יוזכר</u>, כי מעבר להוראות הדין (ומבלי לגרוע מהן) העיקרון המנחה בדיני המכרזים הינו יצירת תשתית המאפשרת	יש להבהיר כי חוק חובת המכרזים אינו חל על המועצה המקומית גן רוה, אלא המועצה מחויבת להוראות צו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), תשי"ח – 1958, שאינו קובע הגבלות לעניין תנאי הסף הנדרשים ולכן אין ממש בטענות המועלות בנדון. עוד נבהיר כי תקופת המכרז היא לא לשנה בלבד אלא לשנה + 4 שנות אופציה (כולן או חלקן), ולכן לצורך הניסיון הנדרש יש לבחון את מלוא פוטנציאל ההתקשרות ולא שנה בלבד. נוכח האמור הבקשה נדחית.

מס"ד	עמוד	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			לרשות לקבל את ההצעה המיטבית, בין השאר בזכות הרחבת מעגל המציעים, ובלבד שהם מציעים ראויים.	
2.	6	7א(3)	לאור האמור לעיל, מבוקש לשנות את תנאי הסף במכרז בהתאם להיקף עבודה הנדרשת כדלקמן : בעל ניסיון קודם ומוכח של שנה לפחות בהתקנה והפעלת מערך פיקוח ממוחשב לאכיפה וגבית קנסות הניתנים עפ"י חוקי העזר של רשות אזורית כדוגמת מכרז זה (חניה או אחרים) עבור רשות אחת מקומית לפחות שנה אחת רצופה. או בעל ניסיון קודם ומוכח של שנה לפחות בהתקנה והפעלת מערך פיקוח ממוחשב לאכיפה וגבית קנסות הניתנים עפ"י חוקי העזר של רשות אזורית כדוגמת מכרז זה (חניה או אחרים) עבור שתי רשויות מקומית לפחות שנה אחת רצופה בכל רשות. או בעל ניסיון קודם ומוכח של שנתיים לפחות בהתקנה והפעלת מערך פיקוח ממוחשב לאכיפה וגבית קנסות הניתנים עפ"י חוקי העזר של רשות אזורית כדוגמת מכרז זה (חניה או אחרים) עבור שתי רשויות מקומית לפחות שנתיים ברציפות בכל רשות.	הבקשה נדחית.
3.		כללי	נא אישורכם כי ניתן להגיש את המכרז על גבי מסמכי המכרז המצויים באתר המועצה.	מאושר. תשומת לב המציעים כי יש לצרף להצעה את כלל המסמכים הנדרשים במסמכי המכרז.
4.	עמוד 4 סעיף 16 ד – מסמך ב'		נודה קבלת פירוט ביחס לסך הוצאות גביה בגין פעולות אכיפה מנהלית, ששולמו בכל אחת מהשנים 2017-2019.	מסמך הבהרות נפרד עם התייחסות לשאלה זו יפורסם בהמשך.
5.	עמוד 6 תנאי סף 5א 7		רישיון עסק – נבקש להסיר דרישה זו היות והשירותים נשוא המכרז אינם חבים ברישיון עסק.	הבקשה מתקבלת. תנאי הסף 7א(5) יבוטל.
6.	עמוד 6 סעיף 7 א3		נודה הבהרתכם כי כוונת המושג "רשות אזורית" בסעיף זה הנה רשות מקומית כלומר, מועצה מקומית ו/או מועצה אזורית ו/או עירייה.	המועצה מודיעה על תיקון תנאי הסף 7א(3), כך שבמקום הביטוי "רשות אזורית" יבוא הביטוי "רשות מקומית".

מס"ד	עמוד	מס' סעיף	שאלה	תשובה
7.		עמוד 9 סעיף 11א	נא הבהרתכם כי כוונתכם בהגשה "בשני עותקים" הינה מקור + העתק	נכון
8.		עמוד 13 סעיף ב	בסיפא, לאחר המילים "(מסמך ח)", יש להוסיף את המילים "על תיקונו כפי שהועברו במסגרת שאלות ההבהרה".	הבקשה נדחית.
9.		עמוד 13 סעיף ג'	בסיפא, לאחר המילים "כלפי המועצה", יש להוסיף את המילים "לחילופין, רשאי הזוכה לחזור בו מהצעתו".	הבקשה נדחית.
10.		עמוד 34 סעיף 17 א	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	הבקשה נדחית.
11.		עמוד 34 סעיף 17 ב 1	לאחר המילים "ו/או המועצה", יש להוסיף את המילים "באשר לאחריותה למעשי או מחדלי החברה".	הבקשה נדחית.
12.		עמוד 35 סעיף 17 ב 3	בשורה הראשונה, לאחר המילים "המועצה ועובדיה", יש להוסיף את המילים "היה ותיתבע בשל מעשי או מחדלי החברה".	הבקשה נדחית.
13.		עמוד 35 סעיף 17 ב 5	בשורה הראשונה, לאחר המילים "ביטוח אחריות מקצועית", יש להוסיף את המילים "משולב עם ביטוח חבות המוצר". בהמשך השורה, לאחר המילים "המועצה ועובדיה", יש להוסיף את המילים "היה וייתבעו".	הבקשה נדחית. מקובל כחלופה נוספת כי ביטוח אחריות מקצועית יהיה משולב עם פוליסת חבות המוצר. ללא שינוי בנוסח המכרז.
14.		עמוד 35 סעיף 17 ב 6	בסיפא, לאחר המילים "התחלת מתן השירותים", יש להוסיף את המילים "אך לא לפני ה-1.1.2005".	מקובל כחלופה נוספת, ללא שינוי בנוסח המכרז.
15.		עמוד 35 סעיף 17 ב 9	בסיפא, יש לתקן את סכום ההשתתפות העצמית הנקוב ולהעמידו ע"ס 250,000 ₪.	מקובל.
16.		עמוד 35 סעיף 17 ב 11	בשורה הראשונה, לאחר המילים "אלא לאחר", יש להחליף את המילה "שתים" במילה "שתישלח".	הבקשה נדחית.
17.		עמוד 35 סעיף 17 ב 12 ג	בשורה החמישית, לאחר המילים "כי בכל מקרה", יש להוסיף את המילים "למעט נזק בזדון".	הבקשה נדחית.
18.		עמוד 35 סעיף 17 ב 12 ד	בשורה השנייה, לאחר המילים "להמציא את", יש להחליף את המילה "הפוליסות במילים "החלק הרלוונטי בפוליסות".	הבקשה נדחית.

מס'ד	עמוד	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			בסיפא, יש להחליף את המילה "הסכם", במילים "הסכם זה"	
19.		עמוד 36 סעיף 17 ב 12 ו	בסיפא, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	הבקשה נדחית.
20.		עמוד 36 סעיף 17 ב 12 ח	בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילה "החברה", יש לגרוע את המילה "לבדה". בהמשך, לאחר המילים "תהיה אחראית", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית". בשורה השנייה, לאחר המילה "לרבות", יש להוסיף את המילה "בגין". בסיפא, לאחר המילים "הקבועה בפוליסות", יש להוסיף את המילים "ובלבד שהינם בתחום חבותה החוקית".	הבקשה נדחית.
21.		עמוד 36 סעיף 18 א	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תישא באחריות", יש להחליף את המילה "מלאה", במילים "על פי דין".	הבקשה מתקבלת בחלקה המילה "מלאה" תוחלף במילים "על פי כל דין".
22.		עמוד 36 סעיף 18 ב	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תהיה אחראית", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית".	הבקשה נדחית.
23.		עמוד 36 סעיף 18 ג	בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילה "החברה", יש לגרוע את המילה "לבדה". בהמשך, לאחר המילים "תהיה אחראית", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית". בסיפא, לאחר המילים "ובין אם לאו", יש להוסיף את המילים "הפטור כאמור לא יחול לטובת מזיק בזדון".	לעניין הבקשה בדבר הוספת המילים "בשיעור חבותה החוקית" - הבקשה נדחית. לעניין הבקשה בנוגע לסיפא של הסעיף - הבקשה מתקבלת בשינוי, כך שיתווספו המילים הבאות: "הפטור כאמור לא יכול לטובת מזיק בזדון מטעם המועצה".
24.		עמוד 36 סעיף 18 ד	בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילה "החברה", יש לגרוע את המילה "לבדה". בהמשך, לאחר המילים "תהיה אחראית", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית". בשורה השלישית, לאחר המילים "ו/או לשירותים", יש לגרוע את המילים "מכל סיבה שהיא".	הבקשה נדחית.
25.		עמוד 37 סעיף 18 ה	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תהיה אחראית", יש להוסיף את המילים	הבקשות נדחות למעט הבקשה בנוגע לשורה החמישית, שם, לאחר המילים "תביעה כאמור", יש להחליף את

מס"ד	עמוד	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			"בשיעור חבותה החוקית". בשורה הרביעית, לאחר המילים "לשפות את המועצה", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותה החוקית והיקפה". בשורה החמישית, לאחר המילים "תביעה כאמור", יש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי".	המילה "מיד" במילים "בהקדם האפשרי, אשר היא לבדה מתקבלת.
26.		עמוד 37 סעיף 18 ו	בשורה השלישית, לאחר המילים "בהתאם לדרישת המועצה", יש להוסיף את המילים "וכפוף להוכחת חבותה החוקית והיקפה".	הבקשה מתקבלת
27.		עמוד 37 סעיף ז	בסוף השורה הראשונה, יש לגרוע את המילים "ו/או מכל סיבה אחרת". בסיפא, לאחר המילים "כאמור לעיל", יש להוסיף את המילים "ובלבד ששלחה לחברה הודעה בכתב של 14 יום מראש".	הבקשה מתקבלת
28.		עמודים 51-52 אישור קיום ביטוחים סעיף ביטוח אחריות מקצועית	לאחר המילים "אחריות מקצועית", יש להוסיף את המילים "משולב עם חבות המוצר". בעמודות "נוסח ומהדורת הפוליסה" יש להחליף את הנוסח המבוקש בנוסח "מגדל ביט 2016. מילגם מחייבת את קבלני המשנה מטעמה שמבצעים את העבודה בנוסח המבוקש"	מקובל כחלופה נוספת, ללא שינוי בנוסח המכרז.
29.		עמודים 51-52 אישור קיום ביטוחים סעיף ביטוח רכוש	בנוק תוצאתי יש לתקן את תקופת השיפוי הנקובה ל-3 חודשים.	הבקשה נדחת. יובהר כי בהתאם לסעיף 17.ג' החברה רשאית שלא לערוך ביטוח אובדן תוצאתי בכפוף לכך כי היא פוטרת את המועצה מאחריות לנזק לרכוש ו/או אובדן תוצאתי.
30.		עמוד 10 עד 12 סעיף 12	המשקל שנקבע על 30% לאיכות ההצעה, לעומת 70% לניקוד המחיר, אינו מאפשר למועצה לבחור בהצעה אופטימלית מבחינתה מאחר ולמרכיב האיכות אין משקל משמעותי שיעמוד כנגד הצעת המחיר ולמעשה לא יותיר בידי המועצה יכולת לבחירת ההצעה המיטבית עבורה. יתרה מכך, המכרז גם לא קבע דירוג של איכות מינימאלית שהמציע חייב לעמוד בו (לדוגמא 85%) שמתחת לכך לא יעבור	הבקשה מתקבלת באופן הבא : ניקוד איכות ההצעה יקבל משקל של 60% מהציון המשוקלל הסופי וניקוד מחיר ההצעה יקבל משקל של 40% מהציון המשוקלל הסופי. כל רכיב בטבלת מדדי האיכות יקבל ציון מקסימלי של 12 נקודות (במקום 6 נקודות בנוסח הקודם) – כך שסה"כ ניקוד איכות ההצעה המקסימלי יהיה 60 נקודות.

מס"ד	עמוד	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			לשלב הבא.	ביחס לניקוד הצעת המחיר – יובהר כי ההצעה הזולה ביותר תקבל את מלוא הניקוד ברכיב זה, קרי 40 נקודות, ויתר המציעים ינוקדו באופן יחסי להצעה זו (בהתאם לנוסחה שבמסמכי המכרז). עוד יובהר כי רק מציעים שיקבלו 40 נקודות לפחות בשלב בחינת מדדי האיכות יעברו לשלב השלישי של בחינת הצעות המחיר.
31.	עמוד 17 סעיף יב'		נבקש לקבל הבהרה באיזה אגרות מדובר שהקבלן מתחייב לשלם ?	יש לראות את הסעיף כמבוטל.
32.	עמוד 15 – 22 מסמך ג' הצעת והצהרת המציע		להצעת המחיר במכרז ניתן מחיר מקסימאלי וללא מחיר מינימום, עם משקל של 70% לרכיב הצעת המחיר. במודל הצעה הזה המועצה יכולה לקבל ממציעים פוטנציאלים גם הצעות גרעוניות, רק כדי להיות מוכרזים כזוכים ולמועצה לא יהיו שום כלים למנוע "זכייה" כזו באמצעות רכיב האיכות. כתוצאה מזה השירותים שתקבל המועצה עם קבלן מפסיד יהיו בהתאם. לאור הנ"ל נבקשכם להגדיר מחיר מינימום "מספק", בכדי להימנע מהצעות הפסדיות כאמור שבסופו של דבר יפגעו בשירותים המסופקים למועצה ולאלו המקבלים ממנה שרות.	הבקשה מתקבלת באופן הבא : על המציעים להציע תמורה חודשית לצורך מתן מלוא השירות המפורט במכרז בטווח שבין : מחיר מקסימלי של 8,500 ₪ בתוספת מע"מ לבין מחיר מינימלי של 7,600 ₪ בתוספת מע"מ - כל הצעה שתחרוג מטווח המחירים המותר (מעל מחיר המקסימום או מתחת למחיר המינימום) – תופסל.
33.	עמוד 29 סעיף ח		נבקש כי המועצה תקבע מחיר לפנייה למוקד הפניות האנושי וזאת מכיוון שמדובר בהוצאה משתנה שאינה יכולה להיות מתומחרת במסגרת הצעת מחיר קבועה כפי שנקבע במסגרת המכרז.	הבקשה נדחית.